

# Hvorfor scientisme ikke fungerer som livssyn

Scientisme eller «positivisme» søker å utelukke metafysiske argumenter fra vitenskapsområdet

**MEN:** Scientisme eller positivisme, er i seg selv en metafysisk posisjon som bare kan rettferdiggjøres ved hjelp av metafysiske argumenter. En tar en rekke forutsetninger for gitt:

- a) Det er en fysisk verden som eksisterer uavhengig av våre sinn.
- b. Denne verden er preget av ulike objektive mønstre og sammenhenger;
- c. Våre sanser er minst delvis pålitelige kilder som informasjon om denne verden.
- d. Det finnes objektive lover, logikk og matematikk, som gjelder for verden utenfor våre sinn.
- e) At våre kognitive krefter, forming av begreper, resonnement fra premissene til konklusjonen - setter oss i stand til å gi oss en forståelse av disse lovene, og kan ta oss sikkert fra bevis avledet fra sansene til konklusjoner om den fysiske verden.
- f) At det språket vi bruker tilstrekkelig kan uttrykke sannheter om disse lovene, og om den ytre verden, og så videre og videre.

**Konklusjon:**

- i) I det øyeblikket en anvender scientisme, vil en bryte forutsetningene for den

# Intelligente handlinger

- Vi ser daglig at intelligens utfører mye som ikke kan forklares annerledes, enn ut fra intelligens
- I fortidige handlinger, må en slutte fra virkning til årsak
  - Slik gjør en i mange aksepterte vitenskaper: arkeologi, antropologi, rettsvitenskap, kryptografi, SETI-forskning.
- Skapelsen av Universet, Livet og mennesket (-i Guds bilde) er typisk slike begivenheter
- Her må det virke en metafysisk årsak.
- ID: Tilfeldige mutasjoner er som 'støy' å regne  
Naturlig utvalg velger ting bort, innfører ikke nye

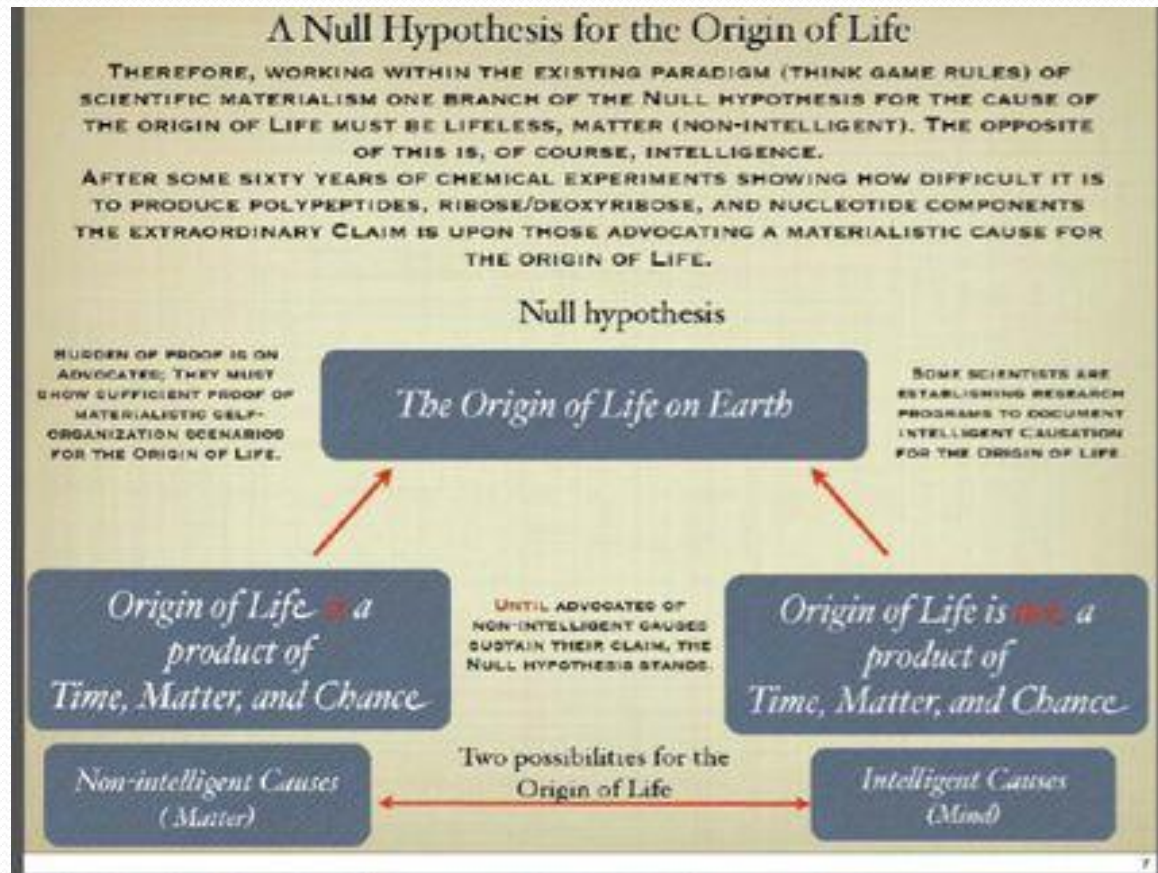
# **gog's –'gud i hullene'**

- **Livets opprinnelse: et av de største prinsipielle hullene**
- **Kristne: Livet er en gave fra Gud**
- **-om vi vet hvordan eller ikke, har lite med gudstro å gjøre:**
- **'Livet får ikke mer hensikt og mening om vi vet hvordan det oppsto'**
  - **-om en kun holder seg til naturlige årsaker blir det omvendt!**
- **Om Gud underordnes ET's prinsipper, blir det lite plass igjen for ham**
- **-i hvert fall om en følger ET's egne vurderinger**

# Utgangspunkt for design

- DNA er informasjonsbærer i alle celler
- Den 'enkleste' encellede vesen har genetisk informasjon nok til å fylle 80 bøker á 500 sider
  - -hvor kom informasjonen fra?
- I hver menneske-celle forekommer 3,2 milliarder 'trappetrinn' i en dobbel DNA-spiral (utstrakt: 1,8m)
  - Hvert menneske består av omtrent  $10^{15}$  (en billiard) celler
- DNA er bærer av menneskets genetiske kode. Det er aldri dokumentert at kodet informasjon har blitt til kun ut fra naturalistiske mekanismer
- Hypotese: Sekvensene i kodingen er virkelig, -ikke bare tilsynelatende, designet

# Mind or matter?



# Hva er Intelligent Design (ID):

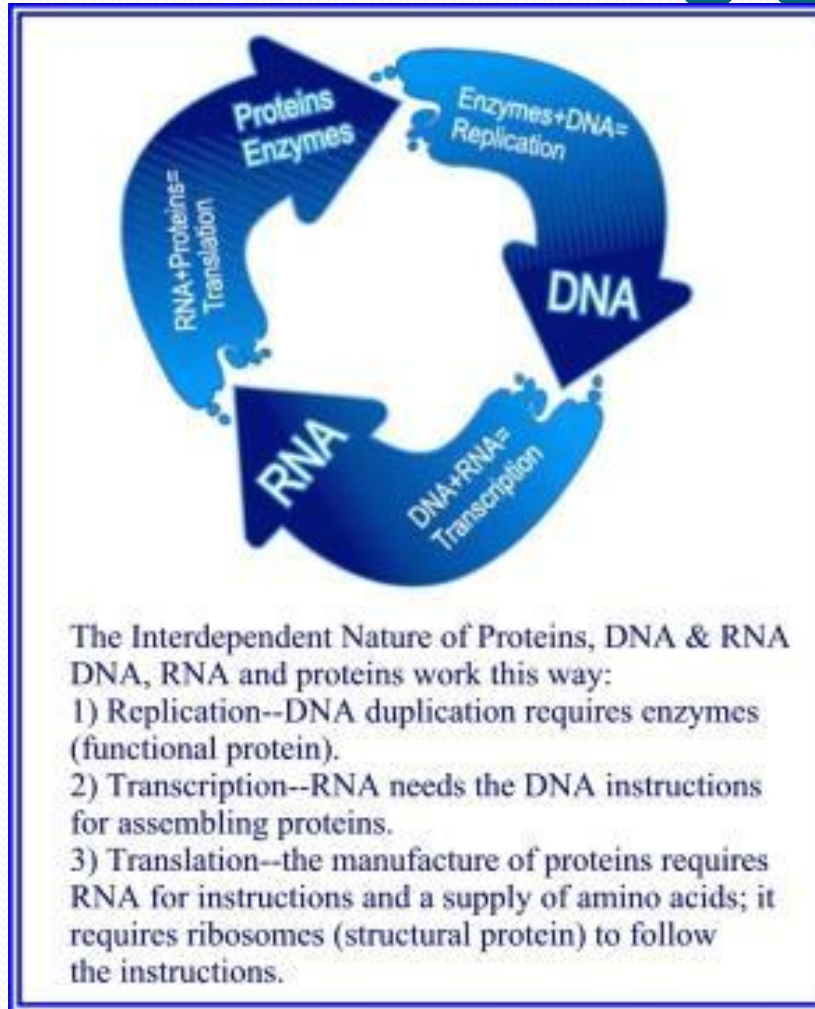
- ID slutter fra virkning til årsak; Har et vitenskapelig utgangspunkt
- Informasjon kan ikke reduseres kun til materielt fenomen
  - Tanker, bevissthet, og personlighet: mer enn atomer i bevegelse..
- ID er ikke kreasjonisme. Kreasjonisme tar utgangspunkt i Bibelen
- Praksis: undersøke virkningen av design i naturen
- Hensikt: Vise at intelligens er den eneste kjente årsak til universet, livet og dets enorme kompleksitet.
- Filosofisk grunnlag: Kalam-argumentet: Alt som har en begynnelse, må ha et opphav utenfor seg selv.

# Livet bygger på komplekse sammenhenger

## DNA-RNA-Proteiner

- Tre samtidige systemer må være på plass samtidig, for at livets prosesser kan begynne
- -disse tre forutsetter hverandre, blir en form for ikke-reducerbar symbiose, som ikke kan framstå ved små gradvise endringer:
- i) Duplisering av DNA (DNA-replikasjon: dette kan skje syntetisk i allerede eksisterende celle)
- ii) Avskriving (transkripsjon) av DNA-koden til messenger-RNA
- iii) Oversettelse av RNA-kode til dannelse av mengder av nanomolekylære maskiner, som forutsetning for DNA-replikasjon, RNA-transkripsjon, protein-dannelse, energi-overførings systemer osv.

# Inter cellulær avhengighet





## Mulig fare 1 ved Teistisk evolusjon (TE):

### Mistolkning av Guds natur

- a. Om grusomhet stilles som den fremste grunnen til framgang, virker det som en akselerering av det ondes problem.
- b. Menneskets problem tildekkes. Det fulgte bare sin natur da det prøvde å klatre til topps på makt-pyramiden.
- c. Om det ikke fantes noen 1. Adam som falt, trengs det så noen 2. Adam til å frelse menneskene?
- e. Om mennesket er et tilfeldig og temporært produkt av naturlige årsaker, blir menneskets bestemmelse meningsløs. Hvor kommer så det objektivt gode - menneskelig sett, i fra?

# Mulig fare 3: Tap av mål og hensikt

- 1. Gud skapte mennesket for å ha fellesskap med det, - siden de ble skapt i hans bilde.
- 2. Mennesket er objekt for Guds kjærlighet
- 3. Hensikten med Guds plan til forløsning og frelse er at mennesket igjen kan bli forsonet med Gud.
- 4. Mennesket er hensikten og formålet med Guds fredsmisjon ved sin Sønn.
- 5. Vårt mål er det evige liv, som Gud lot sin Sønn formidle
- 6. Himmelen er vår bestemmelse

# Falsifiserbarhet: mulig å gjendrive teorien

- **ID: Ingen kjent naturalistisk mekanisme har kunnet frambringe liv**
- **Motbevis: Peke på én naturalistisk mekanisme som kan frambringe liv (mulig)**
- **Evolusjonsteorien (ET): en eller annen naturalistisk mekanisme har frambrakt liv**
- **Motbevis: Må dokumentere at ingen naturalistiske metoder kan frambringe liv (i praksis uoverkommelig)**
- **Å bygge på ET er som å bygge på sandgrunn, Gud inkorporeres i en evolusjonistisk tankebygning- der det stadig påstås at noe har tatt hans plass (sist: 'kunstig liv')**
- **Det vil uvegerlig påvirke hypoteser, forskningsområder OG resultater, om en åpner for muligheten av et metafysisk opphav.**

# Konklusjon

- **I stedet for å satse kun på naturlige årsaker: ‘naturlig seleksjon som virker på tilfeldige variasjoner’, bør en være åpen for å vurdere årsaken ut fra virkningen!**
  - Slik gjør en i mange aksepterte vitenskaper: arkeologi, antropologi, rettsvitenskap, kryptografi, SETI-forskning.
- **Likevel holdes ID utenfor det gode selskap.**
- **Kan det være fordi: ID’s konklusjoner sammenfaller med Bibelens:**
  - ‘For det en kan vite om Gud, ligger åpent foran dem; Gud har selv lagt det åpent fram. 20 Hans usynlige vesen, både hans evige kraft og hans guddommelighet, har de fra verdens skapelse av kunnet se og erkjenne av hans gjerninger. Derfor har de ingen unnskyldning’ (Rom 1v19-20)